

RESEARCH / INVESTIGACIÓN

Evaluación del turismo de salud en Ciudad Hidalgo, Michoacán

Evaluation of the tourism of health in noble city, Michoacán

Georgina Jatzire Arévalo Pacheco¹

RESUMEN: El presente artículo se desarrolla en Ciudad Hidalgo municipio del Estado de Michoacán, México. El Estado de Michoacán tiene numerosos recursos naturales, como son las aguas termales que son implementadas para desarrollar la actividad de turismo de salud. El objetivo central es generar una evaluación de la sustentabilidad de la actividad de turismo de salud por medio del aprovechamiento de las aguas termales de forma comparativo, es decir, se analizan las empresas privadas vrs las empresas ejidales y de gobierno del Estado. Las principales diferencias se presentan en la dimensión económica en las empresas ejidales y de gobierno, contando con más recursos económicos en contraste de las empresas privadas. La información obtenida sirve para la toma de decisiones con fines de promover el desarrollo sustentable en la zona.

Palabras claves: Turismo de salud, indicadores sustentables, evaluación, oferta.

Abstract: This article develops in Ciudad Hidalgo municipality in the state of Michoacán, Mexico. The state of Michoacán has numerous natural resources, such as hot springs that are implemented to develop health tourism activity. The central objective is to generate an assessment of the sustainability of health tourism activity through the use of the thermal waters of comparative form is the private companies are analyzed vrs ejido and state government companies. The main differences are presented in the economic dimension in ejido and government enterprises, with more economic resources in contrast to private companies. The information obtained is used for decision making purposes to promote sustainable development in the area.

Keywords: Health tourism, sustainable indicators, evaluation, offer.

JEL: Q31, Q51, Q56, R1.

(Presentado: Noviembre 21, 2014 Aceptado: Diciembre 29, 2014).

¹ Maestra en Ciencias del Desarrollo Local por la UMSNH, México. Correo electrónico: rosali_5841@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

La actividad turística es implementada en México con fines económicos y apoya al desarrollo de la sociedad. Además esta actividad fue fomentada por instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, en principio porque era una actividad que contaminaba poco, aunque al pasar los años el turismo tradicional (sol y playa) consumió recursos naturales de forma desproporcionada, razón por la cual se desarrolló un turismo alternativo. Este nuevo turismo se vinculaba a los entornos territoriales donde se impulsaba con un manejo racional de los recursos que implementaba. Algunos tipos de turismo alternativo son: ecoturismo, cultural, aventura, rural y salud, entre otros.

En México se cuenta con aguas termales, situación que propicia el turismo de salud por medio del aprovechamiento del recurso hídrico. El Estado de Michoacán las aguas termales están presentes junto con un entorno natural, razón por la cual el objetivo central es generar una evaluación de la sustentabilidad de la actividad de turismo de salud por medio del aprovechamiento de las aguas termales de forma comparativa, es decir, se analizan las empresas privadas v/s las empresas ejidales y de gobierno del Estado. Además se cuentan con pocos estudios en relación con el turismo de salud en la zona.

El documento se divide en los siguientes apartados: turismo tradicional, un desafío hacia el desarrollo sustentable, turismo sustentable, turismo de salud, por medio del aprovechamiento de las aguas termales, la evaluación de la sustentabilidad y el uso de indicadores, MESMIS en la actividad turística, método de la evaluación de la sustentabilidad del turismo de salud, diseño de indicadores de sustentabilidad para evaluar la actividad del turismo de salud, características de la oferta de turismo de salud en Ciudad Hidalgo, evaluación del turismo de salud por medio de indicadores sustentables, análisis de los resultados y conclusiones.

Turismo tradicional un desafío hacia el desarrollo sustentable

La actividad turística es resultado de los patrones de consumo que trajo la globalización, que llevan a la convergencia. Dado que la actividad se relaciona directamente con el uso de recursos naturales, la degradación de los mismos es un aspecto que se intenta atenuar, siendo que existe a nivel internacional una interdependencia ecología local-global. Así se entiende por turismo como "la actividad realizada por las personas al desplazarse por diferentes motivos fuera de su lugar de residencia, por un periodo superior a 24 horas e inferior a un año". Y esto incluye tanto al turismo realizado dentro del país, "turismo interior" como el turismo que supone el desplazamiento fuera del propio país o mejor conocido como "turismo exterior" (Salcedo y San Martín, 2012: 2).

Las bases para que el turismo se promoviera a nivel internacional fueron las cortas distancias entre países, regiones y localidades con los medios de transportes y comunicación, la elevación de los niveles de vida que conlleva el turismo, ya que las personas al llegar al país receptor, se demandaba servicios y bienes esenciales para los turistas generando empleo, ingresos, inversión y divisas, entre otros. Aunado a la importancia que el sector nacional considera para esta actividad, que ha generado iniciativas de publicidad, guías, oficiales, rutas y señalamientos, aeropuertos, puertos marítimos, terminales de autobús y ferrocarriles, servicios aduanales migratorios, políticas turísticas, normas, leyes, planes (Salcedo y San Martín, 2012).

Con lo anterior el contexto local adquiere interés en las oportunidades que se generan, además de contar con flexibilidad que presenta lo local por la integración del conocimiento, información y organización. Siendo que las ventajas competitivas de cada localidad se encuen-

tran en sus recursos naturales, el factor humano es central en el valor agregado que aporta a los recursos naturales y culturales con potencialidad turística (Salcedo y San Martín, 2012).

En relación con el modelo tradicional turístico se ha visto como un modelo industrial por sus volúmenes de venta. Esta visión se desarrolla después de la Segunda Guerra Mundial, cuando el mundo comienza a recibir una serie de innovaciones como la aviación comercial. "La irrupción de la actividad turística bajo el modelo tradicional desde la década del '70 en los países latinoamericanos ha generado y sigue generando fuertes repercusiones y deterioro de las estructuras económicas, políticas y socioculturales" (Salcedo y San Martín, 2012:10).

Donde el modelo tradicional contempla inducción a zonas litorales y rurales, la baja diversificación de la oferta turística como consecuencia de la estandarización y de la ruptura del equilibrio entre el precio y la calidad; la maximización del crecimiento económico y de las ganancias; el incremento en el número de visitantes como una estrategia de compensación de los precios bajos; la dependencia de la actividad turística del destino o territorio en donde éste se desarrolle, desplazando e incluso anulando al resto de actividades económicas y productivas; la generación de polos de "desarrollo" por la concentración de la riqueza y fuentes de empleo no necesariamente bien remunerados; la estacionalidad de la llegada de los turistas; y la alta densidad de construcciones y el desarrollo de la hotelería como protagonista de este modelo (Martínez y Collantes, 2003:80).

Para muchas naciones y regiones del mundo constituye una de sus principales actividades generadoras de ingreso, empleo y desarrollo. La cuestión económica implica la relación directa entre la demanda, la oferta y la implementación de los recursos naturales. El obje-

to de fortalecer la dinámica del turismo en regiones y localidades en las actividades económicas generadas y asegurar la preservación de los recursos naturales y culturales de los destinos turísticos de México. La Agenda 21 se incorpora a la planeación estratégica de largo plazo como herramienta para el diseño y conducción de programas locales con el objeto de fortalecer el turismo en Estados y municipios.

Turismo sustentable

Se puede entender turismo sustentable como: "El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2014). De acuerdo con González y León (citado por Salcedo y San Martín 2012:9) una definición operativa del desarrollo turístico sustentable puede formularse de la siguiente manera: "El desarrollo turístico sustentable es el conjunto de condiciones físicas, biológicas, sociales y económicas, que garantizan el mantenimiento de la productividad y el ingreso de la actividad turística para las futuras generaciones y mantienen a la vez el nivel de satisfacción de los visitantes actuales y futuros así como de la población receptora".

La visión de la utilización de los recursos naturales de forma responsable, genera una tendencia de un nuevo modelo de turismo conocido como "turismo alternativo", que difiere del "turismo tradicional" o de masas, conocido comúnmente como turismo de "sol y playa". Por otra parte, el turismo alternativo se caracteriza por ofrecer una atención personalizada y por brindar la oportunidad de una experiencia de viaje prácticamente a la medida, donde el destino es lo importante y las vivencias con la comunidad receptora son personales, únicas, irrepetibles y de calidad (Salcedo y San Martín, 2012).

Así el turismo alternativo demanda la conservación de los recursos naturales, el balance en los ecosistemas y la preservación del patrimonio histórico y cultural de las comunidades. Así el turismo alternativo como tradicional está en constante evolución hacia la sustentabilidad. Aunque para lograr un manejo racional de los recursos en la actividad turística la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2014) plantea el concepto de Desarrollo Sostenible del Turismo, en base a los siguientes puntos: manejo óptimo a los recursos ambientales, respetar cultura de la zona y conservación de las tradiciones, y planificar el desarrollo turístico en el largo plazo con una distribución económica para la población.

Lo anterior debe ir articulado con el territorio para un desarrollo local (OMT citado por Blasco, 2005), algunos de los aspectos a considerar es la generación de empleo, distribución económica, diversificación de la económica local, participación y organización de la población, planificar el desarrollo turístico, mejorar las vías y medios de transporte, vinculación de actividades turísticas con actividades productivas de la zona, preservación del medio ambiente, histórico y cultural.

A nivel internacional con la Conferencia Mundial de Turismo Sostenible, el Congreso de la Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo (AIEST), y la Cumbre de Río de Janeiro donde se desarrolló la Agenda 21, se han desarrollado proyectos como: "For the Travel and Tourism Industry and Towards environmentally sustainable development"(Rivera, 2004:84). Así la temática turística está relacionada con la necesidad de sustentabilidad en las diversas actividades para un desarrollo íntegro.

Turismo de salud por medio del aprovechamiento de las aguas termales

El turismo de salud por medio del aprovechamiento

de aguas termales fue utilizado por civilizaciones antiguas como los griegos, árabes y romanos, con fines curativos y de relajación. Remontando en la historia el filósofo Hipócrates desde hace más de 2000 años fue el primero en detectar las propiedades medicinales de ciertas aguas, las cuales como insumo utilizan el agua como único fármaco, para prevenir, mejorar y curar las más diversas afecciones del organismo humano, especialmente las del aparato locomotor, respiratorio y digestivo (SECTUR, 2010). Hoy día esta actividad cuenta con gran popularidad para combatir enfermedades relacionadas al ritmo de vida (la depresión, el estrés, para rejuvenecer y adelgazar) (SECTUR, 2010).

A nivel internacional países como Cuba, Costa Rica, Argentina, Chile, Rusia, España, Nueva Zelanda, República Checa, Hungría, Alemania, Francia, Japón, China e Italia han desarrollado con éxito el turismo de salud. Además de contar con instituciones como la Organización Mundial de Termalismo (OMT) fue creada a fines de la década del sesenta y nació emparentada con la SITH (Sociedad Internacional de Técnicas Hidrotermales) entidades que difunden y promueven el termalismo en el mundo.

En México las aguas termales se implementan en parques acuáticos, balnearios y spas (SECTUR, 2009). México cuenta con aguas termales curativas en los Estados de Aguascalientes, Hidalgo, Michoacán, Guanajuato, Puebla, Coahuila y México, entre otros. Mismos que generan una importante afluencia de visitantes anuales, en su mayoría provenientes del interior del país.

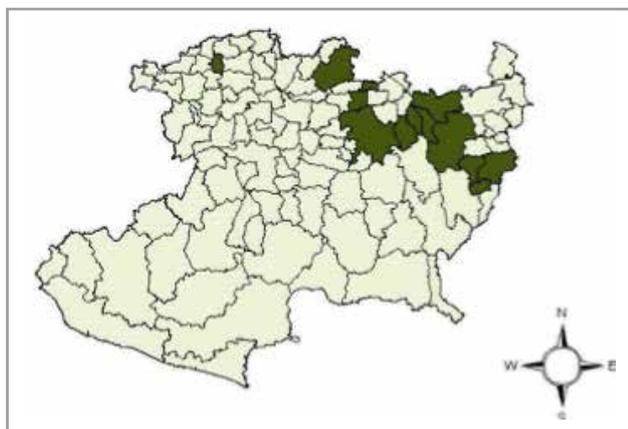
Las zonas que destacan por esta actividad son Aguascalientes, el Estado de Hidalgo, los Azufres en Michoacán, Guanajuato como Comanjilla, Abasolo, Tabeada y Cortijo, las aguas termales de Chignahuapan en el Estado de Puebla, en Coahuila podemos encontrar las Termas de San Joaquín e Ixtapan de la Sal, ubicada en el Estado de México.

Michoacán tiende a impulsar al turismo de salud promoviendo el uso de aguas termales y lodos para tratamientos curativos del riñón, hígado, reuma, artritis, etc. Esta actividad destaca desde la época prehispánica, los purhépechas manejaban las propiedades curativas de los baños termales y lo asociaban con prácticas mágico-religiosas. Michoacán ante el uso de aguas termales ha promovido la "Ruta de la Salud" que comprende el decreto del Diario Oficial de la Federación (19 julio 1974).

Siendo la actividad turística de salud una vía de desarrollo en la zona, debe utilizarse de la manera más eficiente ante el insumo principal que utiliza el recurso agua. Analizando a detalle el uso del agua no sólo es para fines de consumo humano, sino también se identifica en la zona para la generación de la actividad turística de salud.

La delimitación de la Ruta de la Salud comprende a los municipios del Estado de Michoacán los cuales son: Charo, Chucándiro, Cuitzeo, Hidalgo, Huandacareo, Indaparapeo, Ixtlán, Juárez, Jungapeo, Morelia, Queréndaro, Zinapécuaro y Zitácuaro. Se puede ver la Figura 1 donde se presenta la ubicación geográfica de la ruta turística.

Gráfica 1. Ubicación geográfica de la Ruta de la Salud en Michoacán.



Fuente: Elaboración propia.

La Ruta de la Salud puede ser un elemento para el crecimiento económico y turístico de Michoacán. La ruta cuenta con un trazo largo que se basa en una franja de más en 400 manantiales que cruza el Estado por casi 2000 kilómetros (SECTUR y FONATUR, 2009). Esta franja de manantiales cuenta con una composición química y se encuentra en condiciones climáticas favorables que la hacen única. Los manantiales termominerales se ubican en espacios ecológicos que dan vida a balnearios y parques acuáticos enmarcados entre bosques y montañas, así el visitante encontrará salud, reposo y entretenimiento, además de los diversos servicios turísticos.

Ante lo anterior, el objetivo actual de la "Ruta de la Salud": "Es impulsar el desarrollo ordenado y sostenible de la actividad turística en la zona de estudio con la propuesta de estrategias, acciones e inversiones necesarias en escenarios de corto, mediano y largo plazos con proyectos turísticos detonadores del desarrollo regional, de tal forma se complementa la oferta actual con actividades turísticas integrales y contribuye así al desarrollo regional integral" (SECTUR y FONATUR, 2009:21).

La evaluación de la sustentabilidad por medio de indicadores

Para promover el desarrollo sustentable se requiere de herramientas que operativicen la sustentabilidad, por lo tanto se han desarrollado instrumentos para la toma de decisiones. Una de las herramientas implementadas son los marcos de evaluación que constituyen un vínculo entre el desarrollo teórico del concepto y su aplicación práctica (Mäser, et al., 2008). El instrumento se presenta de lo general (principios o atributos) a lo particular (indicadores). Enfatizando en "El marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo Incorporando Indicadores de Sustentabilidad" (MESMIS) se basa en el enfoque conceptual y teórico de la sustentabilidad.

Los procesos de evaluación es importante para identificar problemas y desarrollar estrategias que promuevan los cambios necesarios. Sin embargo, la evaluación de la sustentabilidad ha sido un gran reto debido, principalmente, a la complejidad que implica. Se trata de un proceso dinámico y complejo que evoluciona sin parámetros ni criterios universales comunes que permitan evaluar la sustentabilidad de forma predeterminada. Otra limitación en la evaluación de la sustentabilidad está directamente relacionada con el factor tiempo, ya que la transición para la sustentabilidad presupone la identificación de sistemas eficientes en el largo plazo, lo que dificulta la comprobación de resultados (Quiroga, 2005). Así el MESMIS es una herramienta para evaluar la sustentabilidad de algún sistema, a partir de indicadores posibilitando evaluar el manejo de los recursos naturales. El Marco para la Evaluación de Sistemas de Manejo incorporando Indicadores de Sustentabilidad (MESMIS) es una herramienta metodológica dirigida a la evaluación del concepto de sustentabilidad desde múltiples dimensiones: la económica, la social y la ambiental.

El método considera siete atributos de sustentabilidad entre los cuales se distinguen (Masera et al., 2008): productividad, estabilidad, resiliencia, confianza o seguridad, adaptabilidad o flexibilidad, equidad, autonomía (o autogestión en términos sociales). Es de carácter comparativo o relativo, esto es, la sustentabilidad sólo puede ser evaluada comparando la evolución de un mismo sistema a través del tiempo o comparando simultáneamente un sistema alternativo con uno de referencia. Donde la noción de sustentabilidad no significa algo absoluto, sino relativo. Se puede avanzar en el sentido de la sustentabilidad o por el contrario, generar más degradación, razón por la cual, es fundamental el monitoreo (evaluación) de los procesos.

MESMIS en la actividad turística

La implementación de MESMIS es llevado a cabo para el sector primario de la economía. Existiendo muy pocos estudios publicados que integren el MESMIS con la actividad turística. Entre los aspectos que se vinculan entre turismo y MESMIS se identifica un estudio realizado en

Cozumel, México y dio lugar “La Consultoría de Desarrollo Sustentable para Empresas Turísticas” (CODESUET), la cual identifica la consultoría y evaluación la empresa turística por medio del MESMIS (CODESUET, 2013).

La Dra. Lilia Zimzumbo Villarreal desarrolló una investigación denominada “Sustentabilidad, turismo y desarrollo local en Manzanillo, Colima” donde se explica la realización de una investigación utilizándose el MESMIS al recurso turísticos de mar y playas (Zimzumbo, 2012). Otro análisis es desarrollado en el Estado de Quintana Roo por los autores Palafox y Arriola (Palafox y Arriola, 2007). La única investigación que implementa MESMIS al turismo es llamada “Turismo y desarrollo forestal en la comunidad de San Pedro Atlapulco, Estado de México” realizada por Zizumbo, Monterroso y Chaisatit en el año 2012 (Zizumbo, et al., 2012).

Método de la evaluación de la sustentabilidad del turismo de salud

Para desarrollar la investigación se realizó un cuestionario que se aplica un área de estudio dentro de la Ruta de la Salud, exclusivamente en el municipio de Ciudad Hidalgo. El cuestionario se aplica a los empresarios y los valores para determinar el nivel de sustentabilidad general y por dimensión económica, ambiental y social, se utiliza los siguientes valores expresados en la Tabla 1.

Tabla 1. Valores para la evaluación global de la dimensión económica, ambiental y social.

20	no sustentable
40	poco sustentable
60	regular
80	sustentable
100	muy sustentable

Fuente: Elaboración propia.

Para la dimensión económica se utilizaron un total de 10 indicadores. Los valores para determinar el nivel de sustentabilidad para la dimensión ambiental se expresan con un total de cuatro indicadores, y para la dimensión social se implementan once indicadores (dos indicadores son socioeconómicos, por lo cual están presente en dos dimensiones). La suma de los indicadores establecerá un valor total de sustentabilidad para determinar la evaluación de la sustentabilidad del sistema de turismo de salud, por medio del aprovechamiento de las aguas termales.

El turismo de salud en Michoacán es una actividad que tiene 81 unidades económicas de las cuales en la "Ruta de la Salud" está constituida de 26 balnearios (INEGI, 2010). Los municipios de Ciudad Hidalgo 38% de la oferta de esta actividad por el número de empresas de turismo de salud de aprovechamiento de las aguas termales. Así se aplicó por medio de un censo estadístico a todas las empresas de turismo de salud que utilizan el aprovechamiento de las aguas termales.

El municipio que se analizó se denomina Ciudad Hidalgo la población económicamente activa en la localidad de

Ciudad Hidalgo es del 32.89% de la población total. La ocupación por sectores es la siguiente: en el sector primario el 3.36%, en el secundario el 43.26% y en el terciario el 53.38% (INEGI, 2010). La aplicación de la herramienta a los empresarios de la actividad turística se debe a su poder de acción alrededor del aprovechamiento del agua termal para fines turísticos. Así el cuestionario se aplicó a las empresas: Balneario Club Tejamaniles, Balneario Eréndira, Balneario Doña Celia, Rancho Viejo, Laguna Larga, La Quinta, Los Azufres o Spa Natural y el Ejidal Puentecillas.

Diseño de indicadores de sustentabilidad para evaluar la actividad del turismo de salud

En este caso al utilizar tres dimensiones (económica, social y ambiental) permite hacer una evaluación precisa de la actividad turística que implementa el recurso natural hídrico. Considerando los atributos establecidos por el MESMIS: productividad, estabilidad, resiliencia, confiabilidad, adaptabilidad, equidad y autogestión se elabora unos indicadores para cada uno de los atributos. Considerando entonces por medio de los atributos los siguientes indicadores desglosados en la Tabla 2:

Tabla 2. Indicadores de MESMIS.

Productividad	1. Ingreso promedio anual.
	2. Complementariedad con otras actividades turística.
Estabilidad, resiliencia y confiabilidad	3. Productos y servicios dentro de la empresa.
	4. PIB municipal.
Adaptabilidad	5. PEA.
	6. Inversión o utilización del financiamiento.
Equidad	7. Apoyo por parte del gobierno.
	8. Uso del agua.
Autogestión	9. Normas del gobierno para el manejo de los recursos naturales como el agua.
	10. Número de empresas de turismo de salud en la zona o de otra actividad turística.
Equidad	11. Plan de inversión o proyectos de expansión.
	12. Atracción a la inversión en la zona.
Autogestión	13. Seguridad percibida por el turista.
	14. Número de cursos o talleres de capacitación.
Equidad	15. Empleo de nueva tecnología o innovación para el servicio turístico
	16. Índice de desarrollo humano.
Autogestión	17. Índice de marginación.
	18. Tipo de organización: privado/ejidal.
Equidad	19. El empresario está dentro de alguna organización de la rama del turismo.
	20. Reuniones o talleres de los empresarios.
Equidad	21. Vinculo de la actividad turística con la comunidad.
	22. Organizaciones empresariales de alguna otra actividad local.
Equidad	23. Políticas de desarrollo en articulación con la sociedad y el gobierno.

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación directa.

El atributo de productividad responde a la sostenibilidad económica medido por los indicadores de ingreso anual, complementariedad con otras actividades turísticas, servicios dentro de la empresa, PIB municipal y la población económicamente activa. Así como el financiamiento, la inversión y el apoyo de gobierno económico como programas, proyectos o capacitación.

El atributo de estabilidad, resiliencia y confiabilidad identifica la conservación del recurso hídrico por su manejo y las normas existentes que rigen su implementación. Así como aspectos de competitividad que identifican el número de empresas en la zona de la misma actividad, plan de inversión o proyectos de expansión, atracción a invertir en la zona y la seguridad del turista.

En el atributo de adaptabilidad menciona la capacidad de cambio e innovación medida por el número de cursos y talleres que toman los empresarios y empleados, así como el empleo de nueva tecnología o innovaciones para la prestación del servicio turístico. La dinámica de equidad emplea el índice de desarrollo humano y el índice de marginación. El atributo de autogestión comprende el tipo de organización con que cuenta la empresa, si la empresa está dentro de alguna organización, las reuniones de los empresarios en dichas organizaciones, vínculo de la actividad turística con la comunidad, otras organizaciones existentes en la zona y políticas de desarrollo articuladas entre los actores del territorio.

EVALUACIÓN DEL TURISMO DE SALUD POR MEDIO DE INDICADORES SUSTENTABLES

a) Productividad

La situación económica es percibida por los empresarios con un nivel de 6 (escala 0 a 10, siendo la 10 la más alta). Las empresas de turismo de salud en promedio aparecen en 1988 y la recurrencia de la apertura de nuevas empresas turísticas es esporádica por cuestiones económicas.

Las empresas de turismo de salud cuentan en promedio con 11 empleados fijos y en temporada alta contratan en promedio a 16 personas más. En promedio el tamaño de las empresas con un 62% son microempresas y un 38% pequeñas empresas (considerando el número de empleados fijos). Los visitantes aproximados en temporada alta son de 1209 personas mientras en temporada baja son 353 con un ingreso anual aproximado de \$569,726 pesos anual.

En relación con el PIB municipal es de \$625'822,805 dólares y el PIB per cápita es de \$5,673 dólares (INAFED, 2010). La población económicamente activa en el sector terciario es del 53.38% (INEGI, 2010). El comportamiento de la actividad turística de salud en la zona se recude identificado por el 88%, esto en los últimos tres años por razones de inseguridad y económicas.

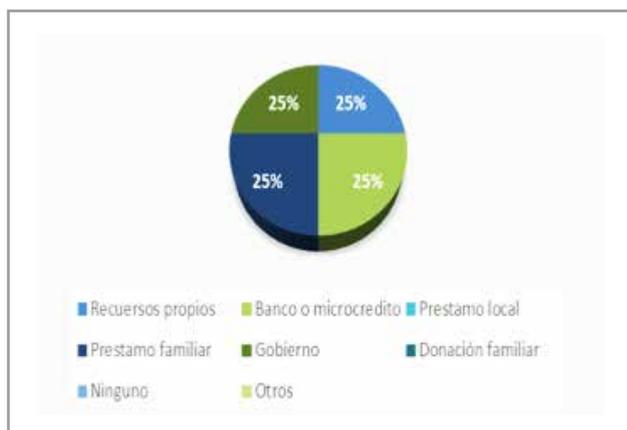
El punto inicial de la baja de turistas inicia con la enfermedad de la gripa "influenza" seguido de la actual crisis económica y finalmente con la inseguridad de Michoacán provocando la reducción de turistas.

De las empresas en la zona de investigación el 50% tienen mecanismos para hacer frente a la temporada baja con promociones a los visitantes, mientras que el otro 50% no cuentan con estrategias. En relación con la oferta turística de la zona un 63% identifican como prioridad el turismo de salud, un 25% el ecoturismo y un 12% el turismo de aventura.

Los servicios dentro de la empresa muestran que un 100% tienen hoteles, aunque en este caso son cabañas, además de tener las albercas con aguas termales. Un 88% tienen vestidores y restaurantes, un 50% spas y camping. Un 75% de las empresas no cuentan con préstamos mientras que un 25% si cuentan con financiamiento.

El origen del financiamiento se desprende a continuación: un 25% es apoyado por el gobierno, un 25% préstamo familiar, 25% banco o microcrédito. Como se muestra en la gráfica 1 a continuación:

Gráfica 1. Tipo de financiamiento de Ciudad Hidalgo.

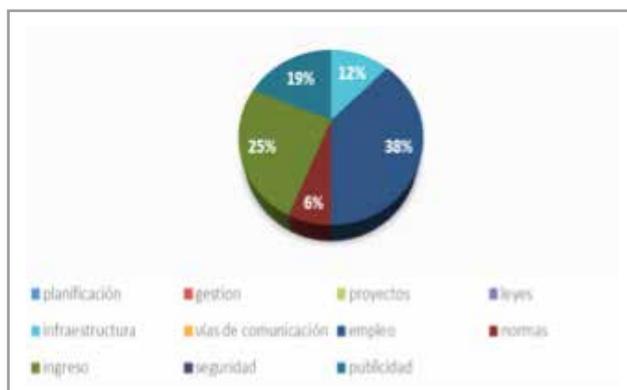


Fuente: Elaboración propia.

Los que reciben apoyo del gobierno son un 25% (ejidos y empresa Estatal) mientras que los que no lo reciben es un 75% (empresas privadas). De los balnearios apoyados por el gobierno lo califican con un valor de 0 a 10 con un tres.

Los beneficios de la actividad turística al municipio son un 38% ha generado empleo, un 25% ingresos en la zona, un 19% publicidad, un 12% infraestructura y un 6% en normas para desempeñar la actividad turística. Se muestra gráficamente a continuación:

Gráfica 2: Beneficios del turismo de salud en el municipio de Ciudad Hidalgo.

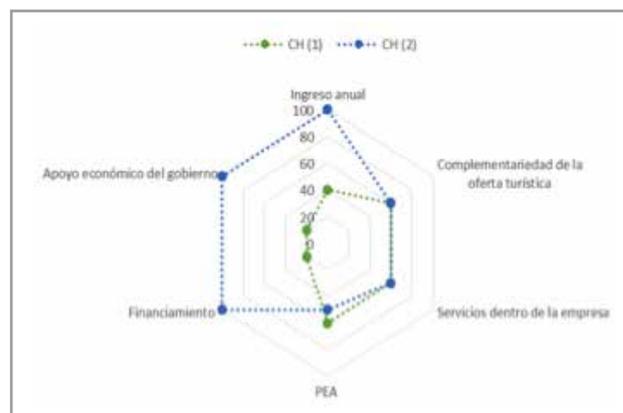


Fuente: Elaboración propia.

El beneficio de la actividad turística en el municipio muestra una mayor diversificación en la publicidad, empleo, ingreso, infraestructura y normas contribuyendo la actividad turística en diversos aspectos del municipio.

En la evaluación el análisis se divide en CH1 que comprende todas las empresas privadas y CH2 que son las empresas ejidales y la empresa de gobierno del Estado (gráfica 3). Así se identifica que en materia de ingreso CH2 es óptima por contar con recursos económicos del gobierno y los beneficia en su financiamiento. Situación que contrasta con las empresas privadas, las cuales no reciben apoyo del gobierno y su financiamiento es limitado. En relación con la complementariedad de la oferta turística y los servicios dentro de la empresa ambas están dentro de un nivel de 60.

Gráfica 3. Atributo de productividad.



Fuente: Elaboración propia.

b) Estabilidad, resiliencia y confiabilidad

El 100% de las empresas de turismo de salud contemplan que no dañan al medio ambiente de los cuales un 83% no implementarían acciones "amigables con el medio ambiente" porque no contaminan. Mientras el 100% consideró que si la actividad del turismo de salud contaminará seguramente tomarían medidas al respecto. La extracción del agua en un 11% proviene de pozos y un

89% proviene de manantiales. El 75% de las empresas cuentan con la concesión del uso del agua. El 100% realizan estudios del agua. Algunas empresas realizan los estudios cada año, otros cada 6 meses y otro cada mes, los estudios son realizados por CONAGUA o la CFE aunque también universidades como la UNAM han hecho estudios del agua en la zona. Los estudios tienen diversos fines desde controlar la temperatura, la calidad del agua y las propiedades químicas.

En relación con las estrategias del uso del agua el 50% cuentan con medidas de reutilización del agua o planta tratadora, las empresas restantes no cuentan con estrategias. El recurso principal en la zona es con un 64% el agua y 36% la zona forestal, debido a que existe un abundante bosque. Un 75% saben de los reglamentos gubernamentales del uso de los recursos naturales, mientras que un 25% no saben. Identificando como base de los reglamentos el uso racional del agua y limitar la contaminación del agua.

El 75% de las empresas saben de la existencia de otras empresas de la zona mientras que un 25% desconocen saber si las otras empresas tienen características similares a las suyas. Esto debido a que las empresas tienen un nicho de mercado determinado. Los empresarios identifican en promedio a cuatro empresas en la zona.

Un 63% no cuenta con proyectos o planes por la situación financiera por la que pasan, debido a que algunas empresas mencionan estar sobreviviendo a la situación económica, a la inseguridad y la baja de visitantes. Mientras que un 37% si cuentan con planes de inversión y expansión enfocadas en aumentar la infraestructura de sus empresas, siendo los ejidos y el balneario de gobierno los que cuentan con esta posibilidad de una expansión por fases determinadas.

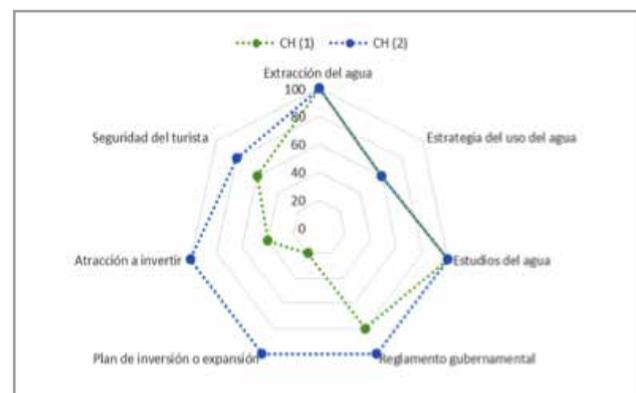
Un 62% consideran que es atractivo invertir en empresas de turismo de salud, mientras que un 38% identifica que hace tres años para atrás era atractivo invertir pero en la actualidad sus empresas están sobreviviendo, por lo tanto, no es buen momento para invertir en este tipo de empresas. En relación con la seguridad del turista se identifica con un 75% es buena, un 12% es regular y un 13%

es mala. La zona no cuenta con seguridad como tal, los balnearios deben estar atentos del cuidado de los turistas dentro de las empresas y se cuenta con el apoyo de la policía de Ciudad Hidalgo, pero en los caminos no hay centros policiales cercanos a los balnearios. Además en el camino a los balnearios no se cuenta con señalamientos claros, red telefónica o centro policial cercano. Situación que vulnera la seguridad del turista en el viaje y dentro de la empresa la seguridad está a cargo de la empresa responsable.

En la evaluación dentro de los atributos de estabilidad, resiliencia y confiabilidad se presenta la extracción del agua es óptima en ambos casos. En el nivel de estrategias del uso del agua tienen un nivel de 60 ambas, y en la elaboración de estudios en relación al recurso hídrico presentan un nivel óptimo ambas. La situación de la seguridad del turista es percibido de forma diferente las empresas privadas otorgan un valor de 60 contra 80, debido a que las empresas ejidales cuentan con mayor recurso económico para destinar a cuestiones de seguridad dentro de la empresa.

La atracción a invertir y planes de inversión o expansión las empresas ejidales y de gobierno cuentan con un nivel óptimo porque cuentan con los recursos financieros para hacer frente gastos, en contraste a las empresas privadas que presentan niveles de 40 en la atracción a invertir y de 20 en los planes de inversión o expansión (Gráfica 4).

Gráfica 4. Atributo de estabilidad, resiliencia y confiabilidad.



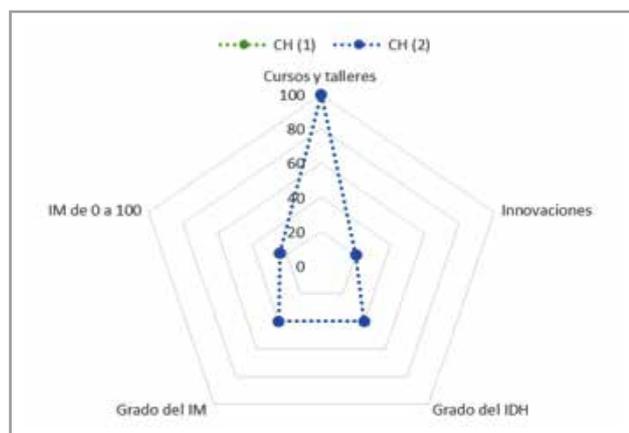
Fuente: Elaboración propia.

Equidad y adaptabilidad

El 100% de las empresas reciben capacitación, aunque las empresas dentro de la Organización de Hoteles y Moteles se reúnen cada semana y en ocasiones toman cursos o talleres. Las empresas que no están dentro de alguna organización reciben cursos de SECTUR cada 3 meses aproximadamente. En relación con el mejoramiento de la empresa únicamente el 100% se enfoca en mantenimiento o hacer retoques a lo existente por el momento. Mientras que en equidad el índice de desarrollo humano es de 0.76 y siendo su grado medio. En relación con el índice de marginación es de -0.32260, tiene grado medio y un valor de 0 a 100 de 24.03.

En la evaluación en relación con la impartición de cursos y talleres ambos tienen un nivel óptimo, además tienen niveles semejantes en innovación con 20, índice de marginación 20, grado de índice de desarrollo humano 20 y grado de marginación de 20. Razón que muestra una deficiencia en acciones para promover una estabilidad social (gráfica 5).

Gráfica 5. Atributo de equidad y adaptabilidad.



Fuente: Elaboración propia.

Autogestión

El tipo de organización empresarial en la zona es de un 62% privado, un 25% ejidal y un 13% de gobierno. Un 50% desconoce si las empresas de salud de la

zona están organizadas, mientras que un 25% si sabe. Otro 50% de ellas están dentro de alguna organización y las otras 50% no están en ninguna. En relación con un vínculo entre turismo y el gobierno municipal consideran un 50% una mala relación, 38% regular y un 12% buena. En las organizaciones existentes en la zona un 50% menciona la existencia de pocas y el otro 50% algunas. Sobre los planes de desarrollo con una articulación entre actores empresariales y sociales un 63% mencionan que no existen planes y un 37% es desconocidos para ellos.

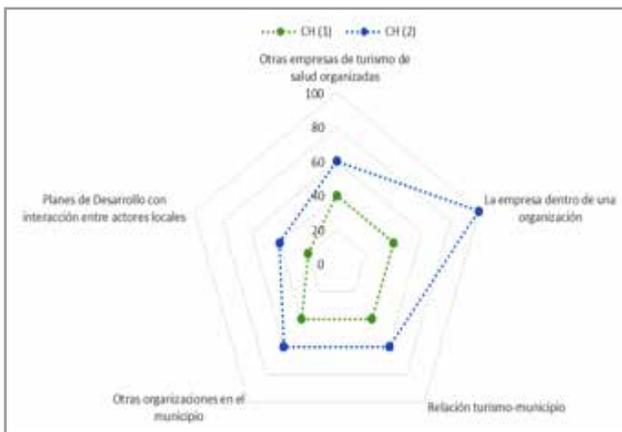
Algunas de las amenazas que perciben los empresarios del sector del turismo de salud en un 30% la inseguridad, seguido de falta de publicidad con 20%, con 10% la falta de financiamiento, baja visita en la zona y el poco apoyo del gobierno en el sector turístico. La principal fortaleza en la zona son los recursos naturales (agua termal, bosque y paisaje). En relación a los beneficios obtenidos por estar dentro de la Ruta de la Salud en un 63% son nulos, esto se debe al poco apoyo o fomento a la ruta turística. Incluso las empresas de mediados de los noventa a la fecha desconocen la "Ruta de la Salud", en cambio las empresas más antiguas reconocen los beneficios que tuvo la "Ruta de la Salud" en años posteriores, donde la publicidad de la ruta fue fundamental para obtener más visitantes y los tiempos fueron propicios para el turismo termal en la zona. Ahora el municipio de Ciudad Hidalgo en conjunto con SECTUR brinda pláticas, cursos y talleres sobre turismo pero no les han mencionado nada sobre la "Ruta de la Salud".

El 50% de los empresarios mencionan la necesidad de contar con información y publicidad sobre la ruta, el 12% consideran retomar la "Ruta de la Salud" y un 38% no consideran en un futuro benéfico por la ruta porque han perdido la confianza en el gobierno. Identifican que la ruta sólo sería publicidad para los políticos, pero no tendría repercusiones positivas para las empresas. La Ruta de la Salud muestra haber sido un apoyo directo para las empresas en sus inicios, pero la

falta de apoyo institucional ha generado una falta de información donde empresas turísticas desconocen de la ruta turística en el Estado.

En la evaluación las empresas ejidales y de gobierno identifican con 60 un conocimiento amplio de las empresas de turismo de salud en contraste con las empresas privadas. Las empresas dentro de CH2 están dentro de organizaciones para incidir en el apoyo que otorga la posibilidad de organizarse, en contraste de las empresas privadas que muestran un nivel de 40. La relación del turismo con el gobierno municipal es para CH2 de 40 contra 20, razón que identifica una debilidad entre la relación existente. Los planes de desarrollo con interacción de actores locales y el conocimiento de otras organizaciones en el municipio, presentan niveles para CH2 de 40 ante 20 de las empresas privadas.

Gráfica 6. Atributo de autogestión.



Fuente: Elaboración propia.

Así la mayor diferencia entre CH1 y CH2 está en los aspectos económicos razón que implica una mayor flexibilidad en planes de expansión, financiamiento e ingreso. Situación que esta relaciona con el beneficio económico que el gobierno otorga a las empresas CH2, que ponen en clara desventaja a las empresas de CH1. Además la situación de la organización es diferente en ambos grupos, los ejidos al estar en contacto directo con sus miembros existe una mayor participación e intentan vincularse con otras empresas, situación que se presenta en las empresas privadas de forma limitada.

Cuadro 3. Análisis por dimensión y global.

Dimensión	CH1	CH2
Económico	40	80
Social	40	60
Ambiental	80	100
Evaluación Global	60	80

Fuente: elaboración propia.

El grupo CH2 que incluye ejidos y empresa de gobierno tienen niveles mejores en contraste con CH1, en la dimensión económica la diferencia es considerable, mientras que en la dimensión ambiental es sustentable en ambos grupos. La dimensión social en ambos casos es baja, y la relación de las dimensiones de forma global se muestra la diferencia entre ambos grupos, las empresas privadas tienen un nivel de 60 en contraste con 80.

REFLEXIONES

Las principales desigualdades entre grupos de análisis se presentan en las cuestiones de ingreso, financiamiento, apoyo de gobierno, planes de inversión o expansión y la organización de las empresas. El grupo CH2 muestra mejores niveles porque el gobierno apoya económicamente a los ejidos y a la empresa gubernamental razón por la cual, los niveles de ingreso y financiamiento son mejores que el grupo CH1. Además la organización de las empresas CH2 es mejor al contar con mayor participación y estar dentro de asociaciones u organizaciones que generan beneficios a las empresas.

Cuestiones como complementariedad de la oferta turística, servicios dentro de la empresa, extracción del agua, estrategias del uso del agua, estudios del agua, cursos y talleres, innovaciones, grado de marginación y el índice de desarrollo humano son semejantes en ambos grupos de estudio. En la dimensión económica CH2 tiene un nivel de 80, contra un nivel de 40, en la dimensión social CH2 tiene un nivel de 60 contra 40, y la dimensión ambiental de CH2 tiene un nivel de 100 contra 60. Identificando un estable en el grupo CH2 por cuestiones de apoyo económico por parte del gobierno que genera un mayor margen de acción para las empresas beneficiadas, caso que no cuenta las empresas de CH1 razón por la cual los niveles por dimensiones y global es menor que la CH2.

Así el apoyo que otorga el gobierno a los ejidos y a la empresa estatal es central para su buen estado financiero y económico. El apoyo económico por parte del gobierno ha generado beneficio en la infraestructura de las empresas cuestión que mejora la calidad del producto con instalaciones propias. Además al contar con el apoyo el ingreso obtenido por la actividad turística lo pueden destinar a acciones diversas dentro de la empresa.

La flexibilidad de las empresas del grupo CH1 que son las empresas privadas al no contar con los beneficios económicos del gobierno su margen de acción se ve limitado, porque los beneficios obtenidos por prestar el servicio turístico lo deben distribuir en la empresa de forma focalizada. Así las empresas del presente grupo tienen una vulnerabilidad mayor respecto a las anteriores.

Además el grupo CH2 tienen una participación más activa en organizaciones en contraste con el grupo CH1, esto se debe principalmente en las misma esencia de las empresas son ejidos están en constante participación internamente para la toma de decisiones racionales respecto a la empresa, lo mismo sucede con la empresa de gobierno que está integrada por personal capacitado para prestar el servicio turístico. Mientras que las empresas del grupo CH1 no cuentan con la información necesaria para estar dentro de alguna organización en algunos casos, provocando una participación en el entorno limitada.

Por lo tanto en la evaluación general el grupo CH2 tiene mejores niveles que el primer grupo, y en las dimensiones se observa algo semejante en la dimensión económica y social. En la dimensión ambiental las acciones de ambos grupos estas orientados a la sustentabilidad. Así se identifica las dimensiones que deben fortalecerse para promover un desarrollo integral en la zona.

BIBLIOGRAFÍA

Codesuet, (2013). La Consultoría de Desarrollo Sustentable para Empresas Turísticas (CODESUET) Disponible en web: <http://www.codesuet.com/index.html>.

INEGI (2010). Anuarios estadísticos de Michoacán. En el instituto Nacional de Estadística y Geografía. Fecha de consulta julio 2013. Disponible en web: <http://www.inegi.org.mx/>

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). (2010). Fecha de consulta: 16/02/2014. Disponible en web: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/>

Masera, O., Astier, M. & Galván, Y. (2008). Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional. Ed. Muldi-prensa. México.

Martínez, C. y Collantes, A. (2003). Un modelo alternativo de desarrollo turístico: desafíos para las áreas rurales. En Turismo sustentable un desafío para áreas locales. Coordinador Alejandro Palafox Desarrollo sustentable del turismo. Fecha de consulta mayo 2013. Disponible en web: www.ricit.sectur.gob.mx/work/models/RICIT/.../Alejandro_Palafox.pdf

OMT, (2014). Sustainable Development of Tourism. Fecha de consulta: 23/10/2014. Disponible en web: <http://sdt.unwto.org/es/content/definicion>

Palafox, A. y Arriola, O. (2007) "Turismo e indicadores de desarrollo local en comunidades rurales del estado de Quintana Roo". Maestría en Estudios Turísticos. Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en web: www.ricit.sectur.gob.mx/.../UQROO.ALEJANDRO%20PALAFOX.pdf

Planes de desarrollo de los municipios de Michoacán 2012-2015 (2012). Fecha de consulta julio 2013. Disponible en web: cplade.michoacan.gob.mx/index.

Salcedo, M. y San, M. (2012). Turismo y sustentabilidad: paradigma de desarrollo entre lo tradicional y lo alternativo. Gestión y estrategia No. 41 Universidad La Salle, A.C., México. Fecha de consulta mayo 2013. Disponible en web: administracion.azc.uam.mx/descargas/revistagye/rv41/rev41art05.pdf

Quiroga, R. (2005). Estadísticas del medio ambiente en América Latina y el Caribe: avances y perspectivas. CEPAL, Manual No. 43. Chile 2005. Recuperado en julio del 2012. Disponible en web: <http://www.eclac.org/>

Secretaría de Turismo de salud (SECTUR). (2009). Recuperado el 23 de diciembre de 2011. Disponible en web: <http://www.sectur.gob.mx>.

Secretaria de Turismo (SECTUR). (2010). Fecha de consulta 2012. Disponible en web: <http://www.sectur.gob.mx/>

SECTUR y FONATUR (2009). Programa regional de desarrollo turístico de la ruta de la salud (primera etapa del estado de Michoacán). En la Secretaría de Turismo y en el Fondo Nacional de Fomento al Turismo. Fecha de consulta junio 2013. Disponible en web: www.sectur.gob.mx

Zizumbo, L., Monterroso, N. y Chaisatit, N. (2012). "Turismo y desarrollo forestal en la comunidad de

San Pedro Atlapulco, Estado de México" Facultad de Turismo, Universidad Autónoma del Estado de México. Disponible en web: www.uaemex.mx/Red_Ambientales/docs/memorias/.../GDO-37.pdf

Zimzumbo, L. (2012). "Sustentabilidad, turismo y desarrollo local en Manzanillo, Colima". Disponible en web: imaginarios.com.mx/.../sustentabilidad_turismoydesarrollolocal.pdf